MĚSTSKÝ ÚŘAD ŠLAPANICE

Masarykovo náměstí 100/7, 664 51 Šlapanice
Pracoviště Opuštěná 9/2, 656 70 Brno
Kancelář tajemníka

Přestupek č.:	P 050/2023
Číslo jednací:	Čj. SLP-KT/35574-23/KRM
Spisová značka:	Sp. SLP-KT/3633-2023/KRM
Vyřizuje:	Mgr. Martina Kopečná
Telefon:	533 304 254
E-mail:	kopecna@slapanice.cz
Datová schránka:	2xfbbgj
V Brně dne:	26.04.2023

U S N E S E N Í

Městský úřad Šlapanice jako věcně a místně příslušný správní orgán podle § 25 odst. 1 zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů, rozhodl, že věc oznámení o přestupku podle § 23 odst. 1 písm. d) tohoto zákona, kterého se měl dopustit podezřelý

Petr Hladík, nar. 28.09.1984, trvale bytem [redacted]

tím, že jako uvolněný místostarosta /zástupce starosty/ Statutárního města Brna, tedy veřejný funkcionář podle § 2 odst. 1 písm. p) zákona o střetu zájmů nepodal dne 24.08.2022 oznámení o osobním zájmu podle § 8 zákona o střetu zájmů před hlasováním v Radě města Brna o koupi pozemků parc.č. 1085/1, orná půda, o výměře 916 m^2, části pozemku parc.č. 1085/10 dle geometrického plánu č. 2017-1108/2022, orná půda, o výměře 263 m^2, části pozemku parc.č. 1085/14 dle geometrického plánu č. 1998-1495/2021 a č. 2017-1108/2022, zahrada, o výměře 43 m^2, včetně všech součástí a příslušenství, vše v k.ú. Soběšice, v podílovém spoluvlastnictví společnosti Openline s.r.o., IČO 25192477, se sídlem Mojmírovo náměstí 75/2, 612 00 Brno (spoluvlastnický podíl ve výši 1/3) a Martina Unzeitiga, nar. [redacted], trvale bytem [redacted] (spoluvlastnický podíl ve výši 2/3), na ulici Dohnalova v Brně–Soběšicích (dále jen „předmětné pozemky“ nebo „pozemky“) do vlastnictví Statutárního města Brna za dohodnutou kupní cenu v celkové výši 6.105.000 Kč

s e o d k l á d á

podle ustanovení § 76 odst. 1 písm. a) zákona č. 250/2016 Sb., o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich, neboť došlé oznámení neodůvodňuje zahájení řízení o přestupku nebo předání věci.

Odůvodnění:

Dne 27.02.2023 obdržel správní orgán pověření Krajského úřadu Jihomoravského kraje podle § 63 odst. 1 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich k řízení o přestupku, kterého se měl dopustit výše jmenovaný podezřelý jednáním popsaným shora.
Současně byl správnímu orgánu předán podnět společnosti Kverulant.org, o.p.s., IČO 28925165, se sídlem Pražská 1148, 102 00 Praha 10 (dále jen „oznamovatel“) k prošetření možného spáchání přestupku podle § 5 zákona o odpovědnosti za přestupky a řízení o nich ve věci porušení § 8 odst. 1 zákona o střetu zájmů Petrem Hladíkem, který před

rozhodováním dne 24.08.2022 o nákupu pozemků od Martina Unzeitiga neohlásil, že je v konfliktu zájmů.

Oznamovatel uvádí, že Petr Hladík z pozice náměstka primátora v roce 2022 vylobboval, aby město ve čtvrti Soběšice, kde oba žijí, vykoupilo pozemky za více než šest milionů korun. Přitom na jeho souseda Martina Unzeitiga z této částky připadnou čtyři miliony korun, protože je ze 2/3 vlastní. Na těchto pozemcích magistrát za dalších přibližně 12 milionů postaví silnici, která povede ke dvěma domům Unzeitigovy rodiny. Jednání o městském majetku přitom Hladík jako náměstek primátora neměl v gesci. Rozhodnutí magistrátu o výkupu předcházelo „interní jednání", které Hladík uspořádal v březnu 2022 ve své magistrátní kanceláři. Na místě krom Hladíka, dalších politiků či úředníků jednal i Unzeitigův otec Vít. Jeho syn Martin nyní žije ve Švýcarsku. „Hladík vystupoval mezi zastupiteli tak, že oba Unzeitigy zná a dokáže se s nimi domluvit na ceně pozemku," řekl jeden ze zastupitelů z Městské části Brno-sever, který nechtěl být jmenován. Své tvrzení doložil písemnou komunikací. Odkup pozemků i výstavbu nové cesty Hladík odůvodňuje tím, že jsou třeba pro novou školku. Tu za téměř 60 milionů korun ve „své" čtvrti Soběšice slavnostně otevřel před tři čtvrtě rokem. A argumentuje, že k ní vede příliš úzká jednosměrná cesta, kterou je třeba rozšířit za pomocí pozemku Unzeitiga. „Byl to jediný pozemek v Soběšicích, kde školka šla postavit," hájí se dost nevěrohodně Hladík. Další informace lze nalézt v článku serveru Seznam Zprávy s názvem: „Hladík v možném střetu zájmů: hlasoval pro známého, od něhož koupili dům." Rada i hlasem Hladíka následně výkup pozemků od Unzeitiga schválila navzdory tomu, že se mezitím podnikatel dostal do exekuce a převod půdy se zablokoval. Zásadní problém podle oznamovatele spočívá v tom, že když se 24. srpna 2022 o nákupu pozemku od Unzeitega v Radě města hlasovalo, tak Hladík neohlásil, že je v konfliktu zájmů a porušil tak zákon o střetu zájmů. Ten v § 8, Oznámení o osobním zájmu, říká:
„Veřejný funkcionář je povinen při jednání ústavního orgánu, jiného státního orgánu, orgánu územního samosprávného celku nebo orgánu právnické osoby vzniklé ze zákona, ve kterém vystoupí v rozpravě, předloží návrh nebo je oprávněn hlasovat, oznámit svůj poměr k projednávané věci, jestliže se zřetelem k výsledku projednání věci by mu mohla vzniknout osobní výhoda nebo újma anebo má-li na věci jiný osobní zájem; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý ve vztahu k neomezenému okruhu adresátů."
Hladík je podle oznamovatele ve střetu zájmů, protože jako náměstek hlasoval pro to, aby město poslalo čtyři miliony jeho známému. V minulosti od něj Hladík koupil dům, v němž dodnes žije. Stejného muže zároveň detektivové podezřívají, že byl součástí organizované skupiny. Vyšetřovatelé pracují s verzí, že Unzeitig zajišťoval pro skupinu obsazování městských domů bílými koňmi. Těm pak politici domy levně umožňovali odkoupit a skupina je tak ovládla. Cena pozemků byla dvakrát vyšší než obvyklá. V materiálech, které vedení města předložilo zastupitelům k odhlasování čtyřmilionovou úhradu Unzeitigovi, se radní opírají o znalecký posudek z července 2022, který podnikatelovu půdu ocenil na pět tisíc korun za metr. Ale ještě před „Hladíkovou interní schůzkou" nechal magistrát vypracovat jiný posudek a ten pozemek ocenil na necelou polovinu. Tuto cenu ale radní zastupitelům v materiálech nesdělili a nijak ji nezohlednili. Hladík přiznal, že druhý odhad magistrát vypracoval po jedné ze schůzek s Unzeitigem starším. „Pan Unzeitig starší se za mnou objednal a říkal, že nám to prodat nemůže, že ta cena je příliš nízká," uvedl. Zvýšení podle něj magistrát dosáhl tak, že nového znalce nechal započítat i provizorní cestu, která na pozemcích je. Hladík tvrdí, že to byl nápad úředníků. V zadání prvního posudku přitom magistrát explicitně vyloučil, aby takto znalec postupoval.
Oznamovatel žádá, aby úřad vykonávající státní správu v této oblasti, popsanou činnost Petra Hladíka prošetřil.

Správní orgán zajistil podklady pro rozhodnutí, kterými jsou zápis z jednání Rady města Brna dne 24.08.2022, článek Seznam Zprávy s názvem „Hladík v možném střetu zájmů: hlasoval pro známého, od něhož koupili dům" ze dne 07.01.2023 autorů Adély Jelínkové a Lukáše Valáška, podání vysvětlení Martina Unzeitiga ze dne 23.03.2023, Víta Unzeitiga ze dne 30.03.2023 a Petra Hladíka ze dne 31.03.2023 a dále např. vyjádření Petra Hladíka na jeho

webové stránce „Ptáte se, odpovídám | tadyhladík.cz (tadyhladik.cz)“. Správní orgán nahlédl do Centrálního registru oznámení pro ověření Petra Hladíka jako veřejného funkcionáře, místostarosty Statutárního města Brna v době od 20.11.2018 do 20.10.2022. Prostudoval zápis ze schůze Rady města Brna č. R 8/233 dne 24.08.2023, která doporučila Zastupitelstvu města Brna schválit usnesení o koupi předmětných pozemků do vlastnictví Statutárního města Brna. Ze zápisu je zřejmé, že Petr Hladík hlasoval pro přijetí usnesení. Chybí zápis jakéhokoli oznámení o osobním zájmu před tímto hlasováním.

Správní orgán na základě uvedených podkladů zjistil, že Petr Hladík byl v období od 14.11.2018 do 19.10.2022 rovněž členem Rady Statutárního města Brna, Městské části Brno–sever, jejíž součástí jsou Soběšice. Petr Hladík je občanem města Brna s trvalým pobytem v Brně–Soběšicích. V části Brna zvané Soběšice se angažoval při výstavbě nové mateřské školy na rohu ulice Melatín a ulice Dohnalova. V zájmu lepší dopravní dostupnosti školky a po projednání s občany Soběšic se angažoval při koupi předmětných pozemků do majetku města Brna s úmyslem vybudovat na ulici Dohnalova novou pozemní komunikaci. Za tímto účelem poskytl prostor kanceláře na Magistrátu města Brna, kde se k jednání o koupi předmětných pozemků sešla řada úředníků a mimo jiné otec 2/3 vlastníka předmětných pozemků Martina Unzeitiga Vít Unzeitig. Jednou se Petr Hladík a Vít Unzeitig potkali na místě na ulici Dohnalova za přítomnosti úředníků magistrátu. Vít Unzeitig před asi 25 lety předmětné pozemky koupil jako ornou půdu pro syna, aby tam syn časem mohl stavět. Vybudoval cestu, která slepě končila u domu Unzeitigových. Unzeitigovi nechtěli předmětné pozemky prodat, při stavbě školky upozorňovali na to, že bude problém s dopravní obslužností. Nechtěli přijít o klid bydlení. Na nátlak veřejnosti souhlasili s prodejem a s vybudováním průjezdné pozemní komunikace. Jednání se zástupci města Brna o prodeji se účastnil Vít Unzeitig, jelikož o celé věci věděl více, než jeho syn. Martin Unzeitig žije ve Švýcarsku. Vít Unzeitig nesouhlasil s cenou nabídnutou ze strany města Brna. Před několika lety prodal Martin Unzeitig část předmětných pozemků společnosti Openline s.r.o., developeru, který nedaleko buduje nové domy a který potřeboval část pozemků k vybudování inženýrských sítí. Vít Unzeitig se s městem Brnem dohodl na stejné ceně, za kterou tehdy prodal část pozemků společnosti Openline s.r.o. Celková cena, za jakou město Brno pozemky kupuje je 6.105.000 Kč.

Správní orgán dále zjistil, že mezi Petrem Hladíkem a Martinem Unzeitigem, popř. Vítem Unzeitigem, ani mezi jejich příbuznými nejsou vztahy osob navzájem blízkých ani kamarádských. Jmenovaní se znají jako sousedé. Vídají se v kostele a pozdraví se. Netykají si, v novinovém článku zmíněný Petr, s nímž Martin Unzeitig chodil v Soběšicích do kostela, není Petr Hladík, ale bratr manželky Martina Unzeitiga. Kromě návštěvy kostela neprovozují žádné jiné společné aktivity, jinak se nestýkají. Osobně, v soukromí, kvůli koupi předmětných pozemků nejednali.

Správní orgán dále zjistil, jak probíhal prodej domu [redacted] v Brně–Soběšicích. Dům zdědili manželka Martina Unzeitiga a její bratr po své zemřelé matce. Prostřednictvím realitní kanceláře dům následně prodali manželce Petra Hladíka. U podpisu kupní smlouvy byla manželka Petra Hladíka, nikoli pan Hladík, a mimo jiné osoby také Martin Unzeitig, povolaný ke zhlédnutí smlouvy jako vystudovaný právník, proto se také u kupní smlouvy objevil e-mail Martina Unzeitiga. E-mail Petra Hladíka se u smlouvy objevil proto, že Petr Hladík je manželem kupující účastnice smlouvy.

Správní orgán zkoumal osobní zájem Petra Hladíka na koupi předmětných pozemků do majetku města Brna. Osobní zájem je podle ustanovení § 3 zákona o střetu zájmů definován jako *„takový zájem, který přináší veřejnému funkcionáři, osobě blízké veřejného funkcionáře, právnické osobě ovládané veřejným funkcionářem nebo osobou blízkou veřejného funkcionáře zvýšení majetku, majetkového nebo jiného prospěchu, zamezení vzniku případného snížení majetkového nebo jiného prospěchu nebo jinou výhodu; to neplatí, jde-li jinak o prospěch nebo zájem obecně zřejmý ve vztahu k neomezenému okruhu adresátů“.*

Provedeným šetřením nebyl zjištěn osobní zájem Petra Hladíka na uvedené transakci. Nepřinesl mu žádný majetkový ani jiný prospěch nebo jinou výhodu a to ani osobám jemu blízkým. Správní orgán prověřil osoby Petra Hladíka, jeho manželky, Víta Unzeitiga a Martina Unzeitiga a jiných ve veřejných rejstřících, jejich případnou angažovanost v živnostenském podnikání, účast v obchodních nebo jiných společnostech, avšak nezjistil žádnou spojitost mezi nimi, která by zakládala podezření na osobní zájem Petra Hladíka.

Převod předmětných pozemků do vlastnictví města Brna je ve veřejném zájmu, nikoli v osobním zájmu Petra Hladíka, je ku prospěchu veřejnosti, sleduje prospěch neomezeného okruhu adresátů. Petr Hladík tudíž nebyl povinen před hlasováním v Radě města Brna podat oznámení o osobním zájmu podle § 8 odst. 1 zákona o střetu zájmů. K přestupku nedošlo, proto správní orgán rozhodl o odložení věci.

Poučení:

Toto usnesení se pouze poznamená do spisu. Podle § 76 odst. 5 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů, se proti tomuto usnesení nelze odvolat.

otisk úředního razítka

Mgr. Pavel Vojáček
vedoucí Kanceláře tajemníka